

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Вищий навчальний приватний заклад "Дніпровський гуманітарний університет"</b>
Освітня програма	<b>19245 Психологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.12.2023 р.

Справа № 2369/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Величко Олександр Петрович,

Глушчевський В`ячеслав Валентинович,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Орехова Тетяна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Пріснякова Людмила Макарівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Вищий навчальний приватний заклад "Дніпровський гуманітарний університет"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>19245</b>
Назва ОП	<b>Психологія</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

В меті ОП зазначено забезпечити «фундаментальну підготовку кваліфікованих спеціалістів», фокус ОП визначено як загальна освіта у галузі психології. В орієнтації ОП зазначається, що вона орієнтована на підготовку психолога, здатного як до практичної, так і до дослідницької діяльності з прикладною орієнтацією на організаційну психологію та роботу з особами, які опинилися в екстремальних та кризових ситуаціях. В особливості ОП зазначено, що ОП забезпечує набуття навичок педагогічної діяльності у вищій школі. Мета, орієнтація і фокус ОП потребують узгодження та конкретизації.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Надані ЗВО у відповіді на запит ЕГ документи, які підтверджують оновлення ОП, стосуються переліку вибіркового ОП. Останні задокументовані зустрічі зі стейкхолдерами датуються лютим 2021 року. Факти, наведені в звіті ЕГ дають змогу зробити обґрунтований висновок, що залучення стейкхолдерів до процесу оновлення ОП несистемно і має формальний характер.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОП не містить передбачені стандартом СК11, ПР12, ПР13, що є критичною невідповідністю. В ОП додатково введені відмінні від Стандарту ПР10,11,12,13,14. Проте у формулюванні додатково введених в ОП програмних результатів присутнє дублювання: ПР10 і ПР6, ПР11 з ПР3,4, ПР13 і ПР2, ПР14 і ПР2,5. У формулюванні додатково введених в ОП спеціальних компетентностей також присутнє дублювання: ЗК9 і ЗК12, СК12 і СК3, СК10 і СК5. Додаткові ЗК, СК та ПР освітньої програми, а також пропонувані місця працевлаштування випускників декларують дві спеціалізації: організаційна психологія та викладач закладу вищої освіти. Проте остання недостатньо підкріплюється змістом ОП, реалізується переважно в ОК «Методика викладання у вищій школі». Тому посада працевлаштування «викладач закладу вищої освіти» є необґрунтованою. Орієнтація ОП також декларує підготовку психолога до діяльності в екстремальних і кризових умовах, проте вона недостатньо підкріплюється змістом ОП (дві теми в ОК3, одна тема в ОК6). Зазначене є підставою для зниження оцінки за критерієм 1.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Представлена в ОП структурно-логічна схема не відображає логічних взаємозв'язків між ОК освітньої програми. В структурно-логічній схемі присутні ОК, які не передбачені в даній ОП - «Психологія професійної освіти». Зазначені в силабусах ОК дисципліни-пререквізити не передбачені в даній ОП. ЗК10 «Здатність спілкуватися іноземною мовою» формується тільки в одному ОК «Академічна іноземна мова», формування СК5 «Здатність організовувати та реалізовувати просвітницьку та освітню діяльність для різних категорій населення у сфері психології» задекларовано тільки в двох ОК «Теорія та практика психологічного консультування», ОК «Психологія емоційного інтелекту та лідерства», але фактично у змісті ОК не представлена. В ОП заявлено СК3,12, ПР2,3,11,13,14, які прямо передбачають в змісті ОП обов'язковий освітній компонент з психодіагностики, проте в ОП такий ОК представлено тільки як вибіркового. В усій ОП наявна тільки одна тема з психодіагностики в ОК «Сучасні інформаційні технології та їх використання в професійній діяльності».

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР, опрацювавши зміст силабусів, проаналізувавши змістове наповнення ОП визначила, що в цілому її зміст відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності з невеликими зауваженнями. Зокрема, - теоретичному змісту предметної області відповідають ОК: Психологія емоційного інтелекту та лідерства, Психологія делінквентної поведінки, Соціально-психологічна реабілітація - засвоєнню методів, технологій відповідають ОК: Професійна етика психолога, Теорія та практика психологічного консультування, Психологія невизначеності, ризику та прийняття рішень, Психологія емоційного інтелекту та лідерства, Психологія делінквентної поведінки, Соціально-психологічна реабілітація; - інструментарію предметної області відповідають ОК: Методологія наукових досліджень у галузі психології, Сучасні інформаційні технології та їх використання в професійній діяльності, Психологічна інтервенція, Медіація та психологія ведення переговорів, проте недостатньо змістово в ОК відображені застосування психологічних приладів, стимульних матеріалів. Частково відповідають предметній області, є дотичними до неї ОК Методика викладання у вищій школі, Академічна іноземна мова, Правові засади організації роботи психологічної служби, Психологія невизначеності, ризику та прийняття рішень. Не відповідає предметній області зміст ОК Моделювання та багатомірні методи аналізу даних, який фактично є математичною дисципліною просунутого рівня.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ОП має обмежену кількість професійних вибірових дисциплін. Загальна кількість представлених ЗВО вибірових ОК для студентів ОР Магістр становить 37 вибірових освітніх компонентів з усіх ОП. Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується відповідним положеннями про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/3FR4Vou>), проте в даному Положенні не зазначено чи може здобувач обирати ОК з інших ОП чи з інших освітніх рівнів. Відповідь ЗВО на запит ЕГ підтверджує, що здобувачі фактично обирають ОК не тільки психологічного спрямування, але і з інших ОП.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Графік навчального процесу передбачає 2 тижні атестації, проте у навчальному плані години на підготовку і складання атестаційного екзамену не передбачені. Погоджуємось із зауваженням ЕГ щодо відсутності кредитного обрахунку атестаційного екзамену. ЗВО у відповіді на звіт ЕГ зауважує, що це форма контролю, а не формування компетентностей. З такою позицією не можна погодитись з огляду на ст. 10 ЗУ Про вищу освіту («... Заклад вищої освіти на підставі відповідної освітньої програми розробляє навчальний план, що визначає перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС), а також на навчальний план, згідно якого атестація займає 2 тижні (тобто 3 кредити)

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти на даній ОП не здійснюється.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Питання визнання результатів навчання, отриманих здобувачем у неформальній освіті, визначається «Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у ВНПЗ «ДГУ», введеним в дію 01.03.2021 р. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих здобувачем у неформальній освіті, на ОП не було.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

В робочих програмах ОК методи навчання не вказано, або ж подано їх загальний перелік, без зазначення, при вивченні яких тем чи проведенні яких занять планується їх використання; в РП окремих ОК допущено неточність у погодинному плануванні тем.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти і спеціальності. ГЕР погоджується з тим, що кількість курсових робіт є сферою автономії ЗВО.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

В документах, наданих на запит ЕГ щодо оновлення змісту навчальної дисципліни, надано силабуси попереднього і поточного навчального року з ОК «Академічна іноземна мова» (оновлення виключно в частині рекомендованої літератури за авторством НПП, який викладає цей ОК в поточному навчальному році) та ОК «Психолінгвістика» (запропонована для для ОР Бакалавр). Зміст освіти оновлюється не у відповідності з актуальними науковими досягненнями за спеціальністю. Зокрема, низка ОК базується на застарілій, подекуди нерелевантній джерельній базі (Правові засади організації роботи психологічної служби - застаріла нормативна база, нерелевантні підручники 2000-х рр., жодного іноземного; Сучасні інформаційні технології та їх використання в професійній діяльності - жодне джерело не містить власне опису інформаційних технологій в діяльності психолога; Теорія та практика психологічного консультування - найновіше джерело 2010 р., жодного іноземного тощо).

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Силабуси ОК містять критерії оцінювання знань по 100-бальній шкалі, перелік питань до підсумкового контролю, проте в силабусах і РП не зазначено тип і структуру екзаменаційних завдань, а також критеріїв, що будуть застосовані під час проведення підсумкового контролю з конкретної дисципліни, а також критеріїв його оцінювання.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Атестаційний екзамен у 2022 р. не проводиться, що було підтверджено випускниками ОП 2023 року на зустрічі з ЕГ (31.10.2023). Програма атестаційного екзамену під час акредитаційної експертизи на сайті ЗВО була відсутня. На запит ЕГ надана відповідь №15 «Програма комплексного екзамену за фахом підсумкової атестації». В програмі екзамену зазначено: «Комплексний екзамен за фахом підсумкової атестації передбачає комплексну перевірку знань здобувачів вищої освіти з таких навчальних дисциплін як: «Теорія та практика психологічного консультування», «Психологія делінквентної поведінки», «Психологічна інтервенція» та «Професійна етика психолога»». В програмі екзамену відсутній перелік програмних результатів, досягнення яких має перевірятися. Аналіз матриці відповідності ОК-ПР в сукупності з програмою атестаційного екзамену переконує в тому, що досягнення ПР1 не перевіряється заходами підсумкової атестації, що суперечить вимогам стандарту ВО. В програмі екзамену не наведено прикладів практичних кейсів чи запитань практичного характеру, які б дозволяли перевірити інтегральну компетентність освітньої програми. Підставою для зниження оцінки є невідповідність змісту підсумкової атестації стандарту ВО.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Згідно програми атестаційного екзамєну, «До змісту екзаменаційних білетів з комплексного атестаційного екзамєну входять 20 тестових питань, як теоретичних, так і практичних з переліку дисциплін, що належать до програми комплексного екзамєну. По 2-3 тестових питання з відповідної дисципліни. Комплексний екзамєн підсумкової атестації проводиться у письмовій формі. ... Здобувач на кожне тестове питання обирає одну з наведених відповідей та ставить тільки одну позначку напроти обраного варіанту відповіді. Кожна правильна відповідь – 5 балів». Така форма проведення екзамєну не передбачає вирішення практичних чи ситуаційних завдань. Це унеможливило об'єктивну перевірку досягнутих здобувачами програмних результатів освітньої програми, і є підставою для зниження оцінки за критерієм 5.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

«Порядок перевірки на плагіат академічних та наукових текстів у вищому навчальному приватному закладі «Дніпровський гуманітарний університет» (antiplagiat\_2021.pdf (dgu.edu.ua)), п. 5, визначає критерії оцінювання плагіату в роботах, проте у змісті п.5 наведено таблицю з рівнями оригінальності, відповідно до яких кваліфікаційна робота ОР Магістр допускається до захисту, якщо її рівень унікальності 60%. Відповідно до «Стандарту ВНПЗ «ДГУ» Вимоги до написання та оформлення дослідницьких робіт здобувачів вищої освіти» (МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ (dgu.edu.ua)), результати перевірки тексту кваліфікаційної роботи на наявність плагіату представляється у вигляді довідки, яка відображає унікальність тексту кваліфікаційної роботи (п.4.3). ГЕР підкреслює недосконалість зазначених нормативних документів ЗВО в частині відсутності чіткого розмежування вимог до унікальності (оригінальності тексту) та плагіату. На момент написання проекту висновку ГЕР посилення на репозитарій не представлено на офіційному сайті ЗВО і пошуком не знаходиться, посилення на репозитарій у звіті самооцінювання і звіті ЕГ не працює. Підставою для зниження оцінки є невідповідність стандарту ВО (ч.VI).

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР погоджується з обґрунтованістю висновків ЕГ з невеликими зауваженнями. Публікаційна активність НПП Єхалової Л., Тарасевич І., Альфьорової Т., Агаркова О. відбувається переважно в збірках тез конференцій. Тільки у двох з одинадцяти НПП видано навчально-методичні посібники, методичні розробки до ОК освітньої програми. До викладання фахових ОК залучені фахівці інших галузей (так, доктор філософських наук викладає ОК Психологія делінквентної поведінки, доктор політичних наук – ОП Соціально-психологічна реабілітація). З одинадцяти НПП, які забезпечують викладання на ОП, четверо є сумісниками (36%). Необхідним є посилення відповідності НПП тим ОК, які вони викладають (Агарков О., Альфьорова Т., Несправа М).

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, що обґрунтовано у висновку ЕГ та зазначено у звіті самооцінювання.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Позитивною практикою є те, що викладачі ОП Єхалова Л., Тарасевич І. є професіоналами-практиками. До викладання на ОП залучена практикуючий психолог Агапова І., проте системної практики проведення аудиторних занять гостьовими лекторами інших ЗВО, установ чи іноземних закладів-партнерів, на ОП ЕГ не зафіксовано. Про зацікавленість у залученні до викладання професіоналів практиків також свідчать і результати опитування (Результати опитування науково-педагогічних працівників (dgu.edu.ua)).

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

не застосовується

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

не застосовується

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

не застосовується

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

3 результатів опитування, представлених на сайті ЗВО, неможливо встановити періодичність його проведення.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

У звіті самооцінювання та в звіті ЕГ відсутня інформація щодо наявності в ЗВО групи психолого-педагогічного супроводу осіб з особливими освітніми потребами. ЕГ вказує на відсутність внутрішніх нормативних документів, які в регламентували процедуру підтримки особливих категорій здобувачів працівниками ЗВО.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

не застосовується

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Відповідно до п. 6.1. «Положення про порядок перегляду та оновлення освітніх програм ВНПЗ «ДГУ»» «чинну, затверджену освітню програму переглядають щонайменше 2 рази у термін її дії, останній раз – не пізніше ніж за один семестр до завершення існуючої редакції». На с.19 даного положення зазначено, що у профілі ОП вказується термін



дії ОП до її наступного планового оновлення. Дана ОП затверджена і введена в дію 10.06.2021 р., в профілі ОП зазначено, що термін її дії 2 роки, отже ОП повинна була бути оновлена щонайпізніше 10.06.2023 р., проте переглядів даної ОП у період з 2021 по 2023 рік не зафіксовано.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

В університеті нерозбудована практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, хоча ще у вересні 2021 р. університет ініціював створення Асоціації випускників ДГУ.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

На сайті ЗВО наявні результати опитувань стейкхолдерів з різних аспектів діяльності ЗВО (6 презентацій), проте тільки з однієї з них можна встановити рік її проведення. ЗВО у звіті самооцінювання зазначає, що «за результатами опитування здобувачів, НПП виявлено ряд проблемних питань та недоліків, що стосуються якості викладання певних ОК, системи та критеріїв оцінювання, необхідності збільшення годин практичних та семінарських занять, запровадження тренінгів, а також документального супроводу освітнього процесу». Проте, переглядів даної ОП у період з 2021 по 2023 рік не зафіксовано. Враховуючи зазначені ГЕР зауваження по критеріям 1,2,5,7, система забезпечення якості ЗВО не забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності з реалізації ОП.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Акредитація ОП є первинною, однак ЗВО на інституційному рівні бере до уваги результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти: введено в дію ряд внутрішніх нормативних актів, що регулюють питання рейтингування здобувачів; перезарахування ОК та визначення академізмі; порядку планування часу НПП; порядку опитування учасників освітнього процесу тощо; створено Довідник з якості для студентів; проведено рейтингову оцінку досягнень НПП та здобувачів, результати розглянуто на засіданнях Вченої ради та оприлюднено на сайті; реалізовано норми щодо вибору дисциплін та розбудови індивідуальної траєкторії навчання; створені лабораторії.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

На сайті ЗВО наявні результати опитувань стейкхолдерів з різних аспектів діяльності ЗВО (6 презентацій), проте тільки з однієї з них можна встановити рік її проведення. З Бюлетеня «Якість освітньої діяльності» (Дніпровський гуманітарний університет (dgu.edu.ua)) є можливість з'ясувати дати опитувань стейкхолдерів, але немає жодної інформації про те як і ким враховувались результати даного моніторингу, які заходи були вжиті. Анкетування носить епізодичний характер. В університеті культура якості знаходиться на етапі активного становлення.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та**

## **пропозиції заінтересованих сторін**

Строк дії ОП відповідно до нормативних документів ЗВО завершився 10.06.2023 р., проте на сайті ЗВО немає проєкту обговорення ОП 2023 р. Дніпровський гуманітарний університет (dgu.edu.ua)

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Під час підготовки висновку ГЕР репозитарій університету не працює.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Під час наступного перегляду ОП у 2024 р. сформулювати її спеціалізацію, уточнити і узгодити між собою цілі, орієнтацію і фокус ОП у контексті організаційної психології. 2. При наступному перегляді ОП додати в перелік компетентностей ОП СК11, ПР12,13 відповідного Стандарту, скоригувати ЗК9, СК10,12, ПР10,11,13,14 з метою уникнення дублювання з іншими ЗК, СК і ПР. 3. Забезпечити систематичну співпрацю з різними групами

стейкхолдерів в контексті оновлення ОП і удосконалення освітнього процесу за нею. 4. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ в такому формулюванні «Отримувати конкретні пропозиції від стейкхолдерів на етапі аналізу попиту та оновлення програми. До громадського обговорення оновлення ОП долучити студентів, роботодавців, академічну спільноту, поставити їм конкретні запитання щодо цілей і програмних результатів ОП».

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Гаранту при наступному перегляді ОП у 2024 р. навести в докладну структурно-логічну схему взаємозв'язків між обов'язковими освітніми компонентами. 2. При наступному перегляді ОП забезпечити за рахунок оновлення форм і методів навчання формування компетентностей ЗК10, СК5 більшою кількістю обов'язкових освітніх компонентів. 3. При наступному перегляді ОП забезпечити формування СК3,12 і досягнення ПР2,3,11,13,14 за рахунок змістового оновлення обов'язкових ОК, або перенести ОК з психодіагностики у обов'язкові ОК. 4. При наступному перегляді ОП розширити перелік вибіркових ОК професійного змісту. 5. Менеджменту ЗВО в нормативних документах передбачити у процедурі формування індивідуальної освітньої траєкторії можливість здобувачів обирати ОК з інших ОП чи з інших освітніх рівнів. 6. При наступному перегляді ОП спланувати навчальний час (у кредитах ЄКТС) на підготовку і складання атестаційного екзамену.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Менеджменту ЗВО оновити Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у ВНПЗ «ДГУ» відповідно до Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (наказ МОН від 08.02.2022 р. № 130). 2. НПП систематично інформувати здобувачів про пропозиції сучасної психологічної неформальної освіти та програми академічної мобільності з метою розширення індивідуальної освітньої траєкторії студентів та додаткового формування СК8 «Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію».

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з наступними рекомендаціями ЕГ: 1. НПП до початку 2024-2025 н.р. у робочих програмах ОК та/або силабусах зазначити, які методи навчання планується застосовувати при вивченні певних тем, відкоригувати погодинне тематичне планування. 2. НПП до початку 2024-2025 н.р. оновити зміст ОК з урахуванням власних наукових досягнень, результатів підвищення кваліфікації, а також з урахуванням сучасних тенденцій розвитку спеціальності. 3. Систематично інформувати і залучати здобувачів до участі у міжнародних науково-дослідницьких проектах і програмах, які реалізуються в ЗВО.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. НПП до початку 2024-2025 н.р. зазначити в силабусах та/або робочих програмах ОК тип і структуру екзаменаційних завдань, критерії оцінювання виконаних екзаменаційних завдань. 2. Завідувачу кафедри, гаранту ОП привести у відповідність програму атестаційного екзамену до вимог Стандарту. З метою об'єктивної перевірки досягнутих здобувачами ПР, передбачити в екзаменаційних білетах атестаційного екзамену вирішення практичних чи ситуаційних завдань, а також переглянути форму проведення атестаційного екзамену. 3. Менеджменту ЗВО забезпечити оновлення «Порядку перевірки на плагіат академічних та наукових текстів» в частині чіткого розмежування вимог до унікальності (оригінальності тексту) та плагіату, керуючись Листом МОН України № 1/9-263 від 20.05.2020 р. «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності» 4. Протягом 2023-2024 н.р. привести у відповідність внутрішні вимоги університету щодо розміщення кваліфікаційних робіт в репозитарії до вимог Стандарту. Забезпечити розміщення у репозитарії кваліфікаційних робіт 2021-2023 року захисту.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

1. НПП підвищити рівень публікаційної активності у фахових виданнях і забезпечити видання навчально-методичних посібників, методичних розробок до ОК освітньої програми. 2. Забезпечити викладання фахових ОК фахівцями спеціальності 053 Психологія. 3. Запровадити системне залучення гостей лекторів, професіоналів-практиків з українських та іноземних установ і закладів-партнерів до проведення аудиторних занять і майстер-класів на ОП.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Менеджменту ЗВО привести внутрішні нормативні документи ЗВО у відповідність до Постанови КМУ від 10.07.2019 «Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання у закладах вищої освіти».

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. Гаранту ОП здійснювати періодичний перегляд ОП згідно з визначеною інституційною політикою. 2. Менеджменту ЗВО запровадити щорічні опитування різних груп стейкхолдерів щодо якості ОП та освітньої діяльності на ній, розробити та впровадити чіткий механізм аналізу і врахування результатів анкетування.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

1. Своєчасно оприлюднювати на офіційному сайті ЗВО проєкт ОП для отримання зауважень і побажань

стейкхолдерів, після завершення обговорення публікувати таблицю пропозицій стейкхолдерів і протокол врахування/ відхилення пропозицій. 2. Забезпечити безперервну роботу репозитарію.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження  
*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА**